

Coyuntura económica

Tercer trimestre 2009

Nicaragua

Proyecciones de crecimiento de Nicaragua para 2009-2011

Balace de la economía en el primer semestre de 2009

Análisis de los desafíos de los acuerdos de libre comercio
y la diversificación agrícola

Un vistazo a la gobernabilidad y el desarrollo en Nicaragua

Resultados de las más recientes encuestas de confianza
de las empresas y los consumidores



FUNIDES
FUNDACION NICARAGUENSE PARA EL
DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL

El **Informe de Coyuntura Económica** es publicado cuatro veces al año por la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES).

Este boletín se encuentra disponible en versión PDF en la dirección:
www.funides.com / www.funides.org.ni

Introducción

La Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES) es un centro de pensamiento e investigación que busca promover el progreso económico y social de los nicaragüenses bajo un sistema de libre mercado, democrático y de igualdad de oportunidades, con absoluto respeto a las libertades individuales y al estado de derecho.

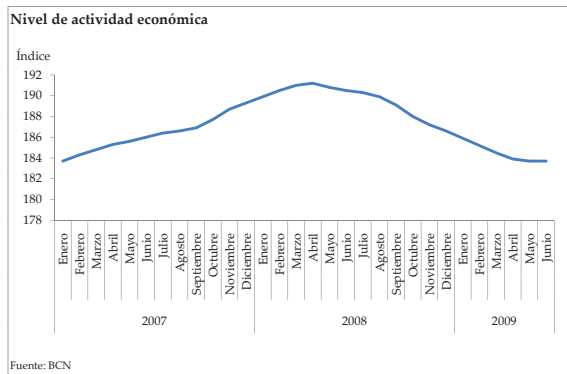
La Fundación cree que es esencial implementar políticas públicas que fortalezcan la institucionalidad del país, el marco regulatorio, la rendición de cuentas y el estado de derecho; que mejoren la calidad y disponibilidad de nuestra infraestructura y servicios públicos; consoliden la estabilidad macroeconómica y fomenten la inversión y el libre comercio; promuevan la innovación y la transferencia de tecnología; y mejoren el acceso y calidad de la salud, educación y protección social para los nicaragüenses en condición de pobreza.

La agenda investigativa de FUNIDES se concentra en economía, instituciones y desarrollo social. Su plan de trabajo incluye el análisis de la economía y las principales políticas públicas en la agenda nacional. En esta oportunidad FUNIDES presenta su Tercer Informe de Coyuntura Económica de 2009. El análisis da seguimiento a la economía nacional e internacional; presenta proyecciones del crecimiento económico del país en 2009-2011; presenta los desafíos de los acuerdos de libre comercio y la diversificación agrícola y da un vistazo a la gobernabilidad y el desarrollo en Nicaragua. Asimismo se presentan los resultados de las más recientes encuestas de confianza de las empresas y los consumidores. Confiamos en que este informe será una fuente de información confiable, objetiva y de calidad para legisladores y funcionarios del Gobierno, empresarios, sociedad civil y medios de comunicación, con el fin de promover un debate abierto e informado para la formulación de políticas públicas de beneficio para la sociedad nicaragüense.

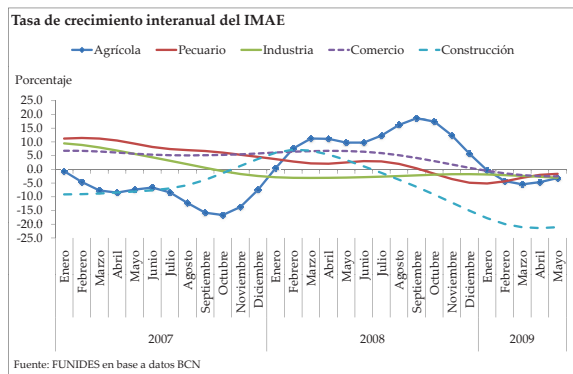
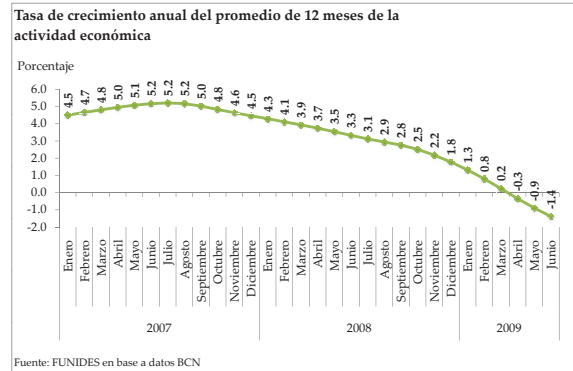
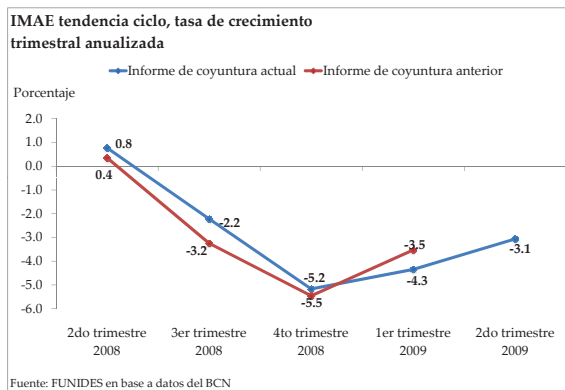
Resumen ejecutivo

Coyuntura Nacional

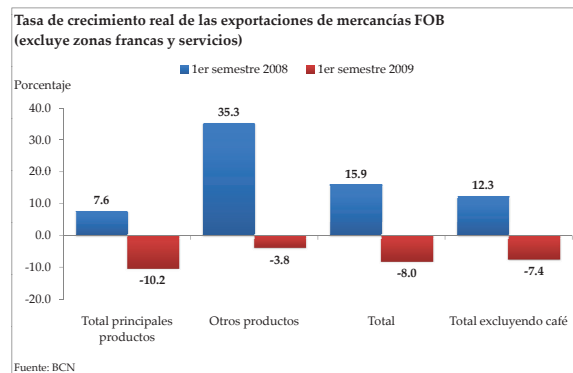
La actividad económica, la inversión privada, y las exportaciones continuaron cayendo en el segundo trimestre. Sin embargo, el nivel de precios se ha estabilizado, el salario real en el sector formal ha crecido, y hay indicios de que la intensidad del deterioro de la economía esta aminorando.

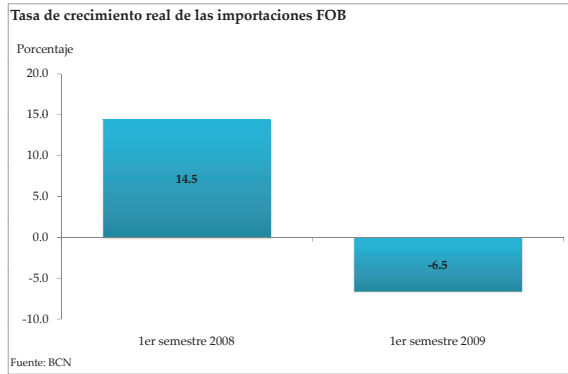


- La actividad económica continuó la caída en picada que se inició en abril del año pasado. Sin embargo, ajustada por factores estacionales, la caída (tasa anualizada de menos 3.1 por ciento) fue menor que en los trimestres precedentes. En términos anuales la actividad económica ha caído 1.4 por ciento en los últimos 12 meses, y 3.6 por ciento con relación a junio del 2008. La caída ha sido generalizada pero más pronunciada en la construcción.

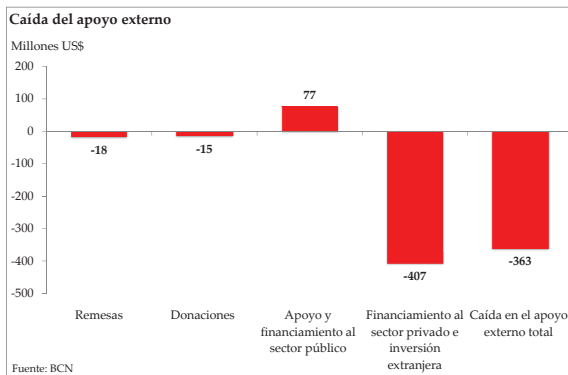


- Las exportaciones de mercancías bajaron 10.2 por ciento en términos reales (volumen) en el primer semestre, las de la zona franca 6 por ciento, y las importaciones 6.5 por ciento.

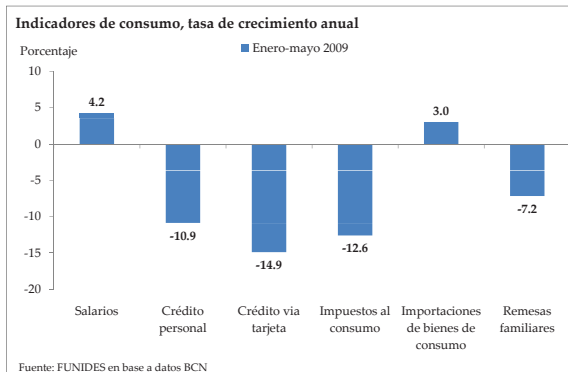




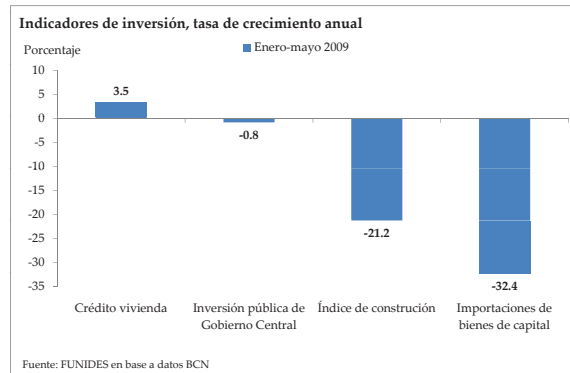
- El apoyo externo al país disminuyó en \$ 360 millones durante el primer semestre del 2009 en relación a enero – junio del año pasado.



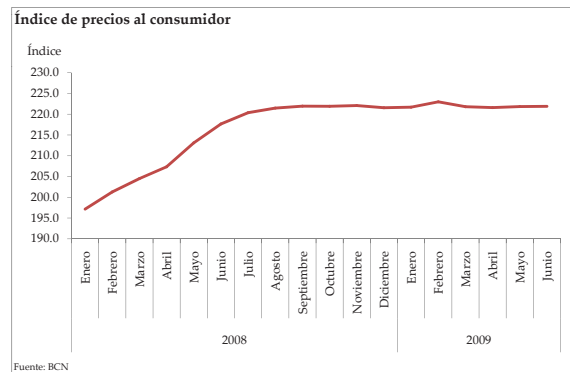
- Los indicadores del consumo son ambivalentes. El crédito, los impuestos al consumo, y las remesas han caído fuertemente en términos reales pero los salarios en el sector formal y las importaciones de bienes de consumo están aumentando.



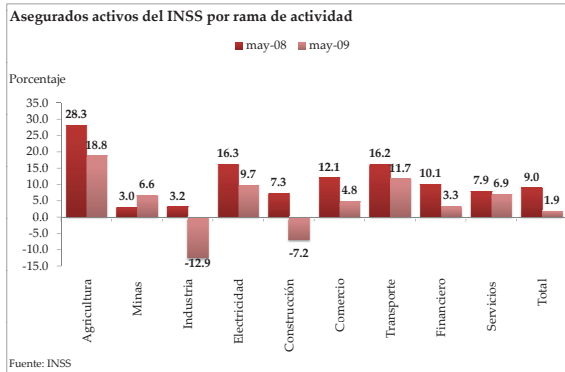
- Sin embargo, los indicadores de la inversión apuntan a una caída considerable en la inversión privada.



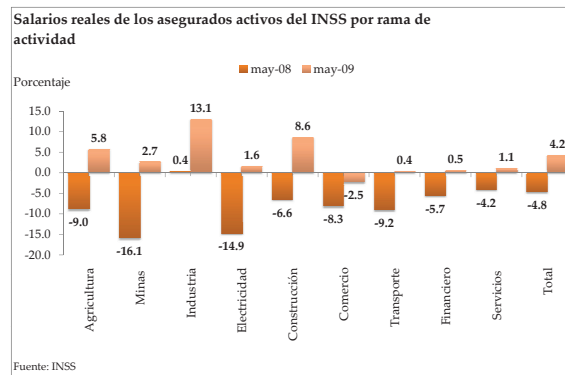
- La inflación ha disminuido considerablemente debido principalmente a la baja en los precios de los alimentos y energía. La inflación interanual a julio fue menos de 1 por ciento y el nivel de precios ha caído 1.2 por ciento en lo que va del año.



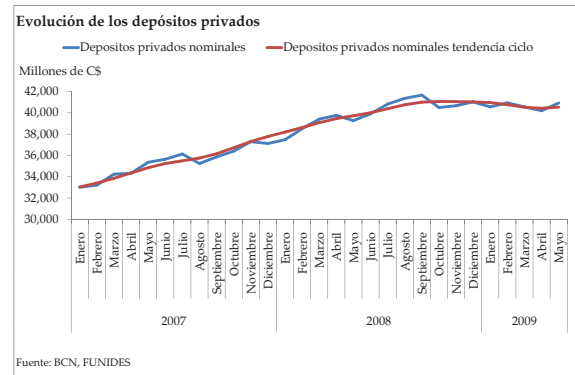
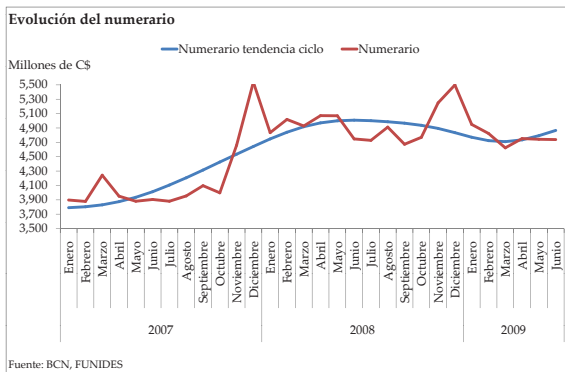
- La tasa de crecimiento del número de los asegurados activos del INSS, que es un indicador del empleo en el sector formal, ha caído desde septiembre de 2008. En los primeros cinco meses del año, los asegurados crecieron 1.9 por ciento, mucho menos que el 9.0 por ciento registrado en el 2008.



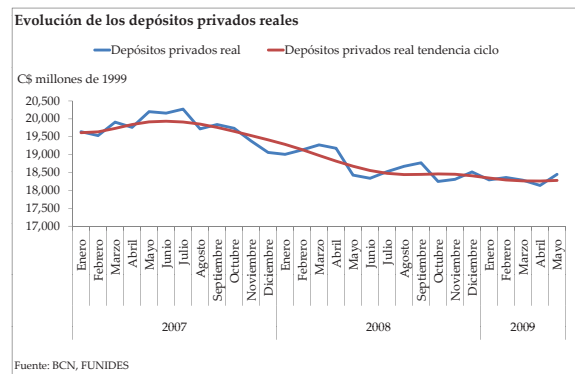
- Con la desaceleración de la inflación, el salario promedio en el sector formal se está recuperando.



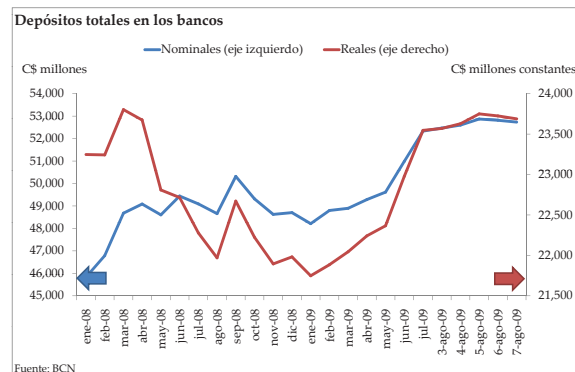
- Tanto el numerario (billetes y monedas en circulación) como los depósitos del sector privado en el sistema bancario han mostrado una pequeña recuperación desde abril – mayo pero todavía no han recuperado sus niveles máximos del 2008.



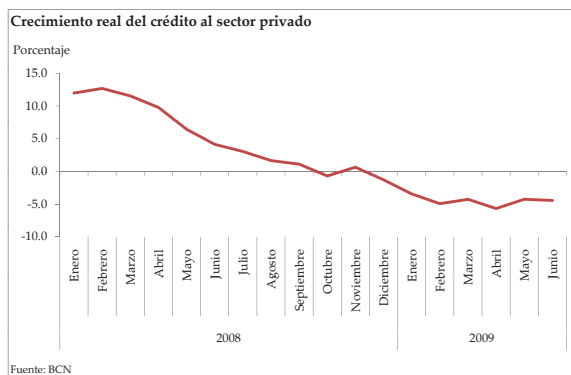
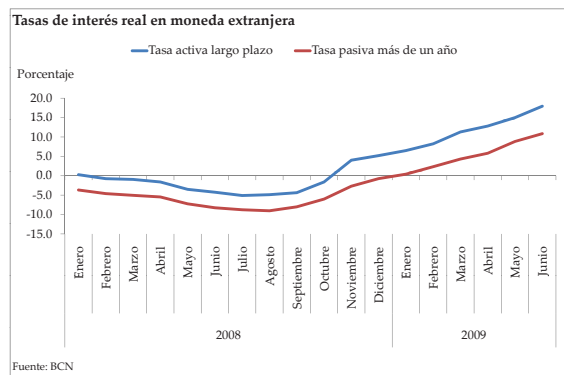
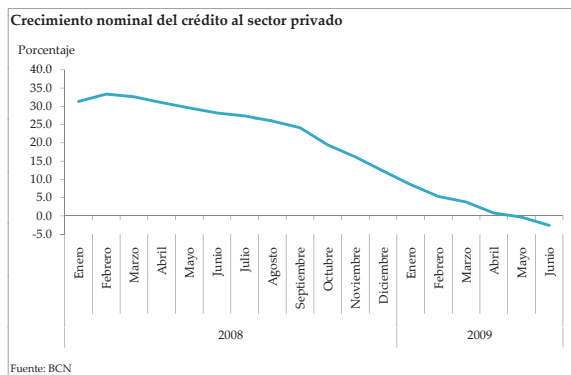
- En términos reales (ajustados por inflación) los depósitos del sector privado alcanzaron su máximo en julio del 2007 y desde entonces han caído consistentemente.



- Los depósitos totales (privados y públicos) tuvieron un leve decrecimiento entre septiembre de 2008 y enero de 2009 pero desde entonces se han recuperado y ya exceden levemente los niveles de septiembre del 2008.



- El crecimiento del crédito bancario al sector privado se ha desacelerado considerablemente. En términos reales ha sido negativo desde diciembre del 2008 alcanzando menos 4.5 por ciento en junio de 2009.

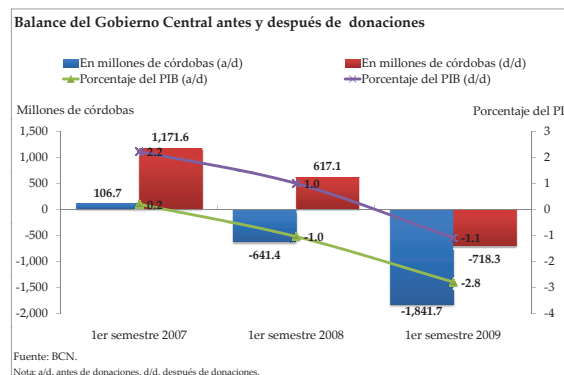
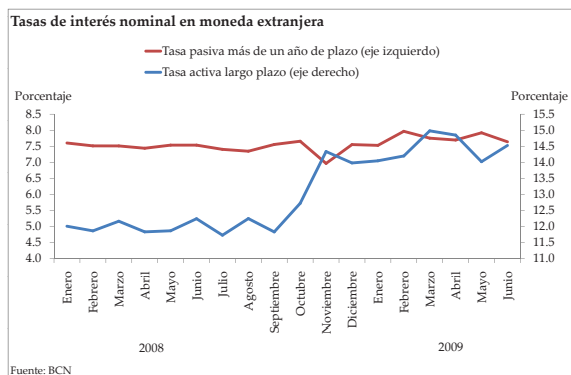


- Tanto el “spread” entre la tasa activa y la tasa pasiva como el riesgo país han aumentado fuertemente desde enero de 2008.

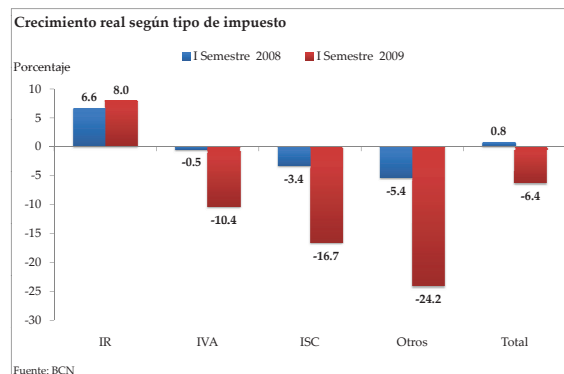
Políticas macroeconómicas.

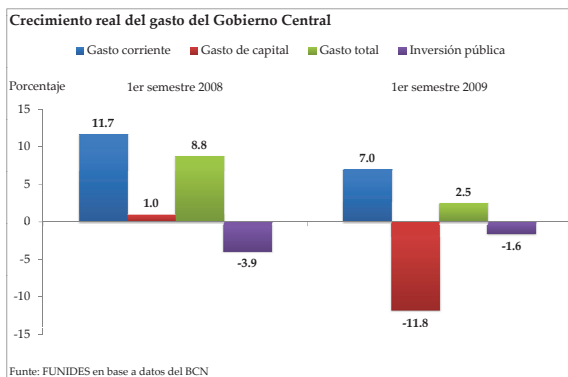
- La liquidez de los bancos ha aumentado fuertemente desde finales del año pasado, alcanzando 33.6 por ciento de las obligaciones de los bancos en febrero del 2009. Desde entonces ha tenido un leve descenso manteniéndose cercano a 33 por ciento hasta junio de 2009.

- La política fiscal continua siendo expansiva. El déficit del Gobierno Central alcanzó 2.8 puntos porcentuales del PIB durante el primer semestre, confirmando las tendencias del primer trimestre. Los impuestos continúan cayendo en términos reales (6.4 por ciento) y el gasto corriente continúa subiendo mientras el gasto de capital sigue cayendo.

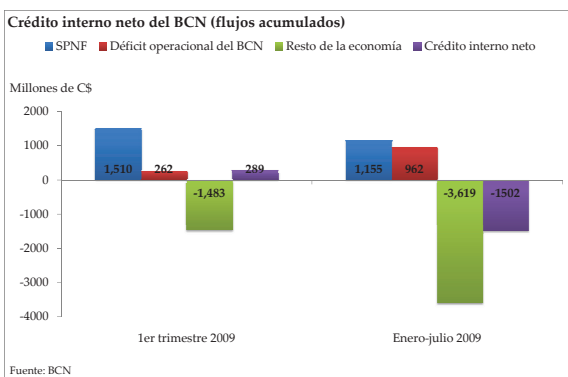


- Las tasas de interés para los depósitos (a más de un año) han permanecido casi constantes pero las tasas activas han aumentado fuertemente (2.4 puntos porcentuales) desde noviembre, hasta promediar 14.4 por ciento, lo más alto observado desde 2002.

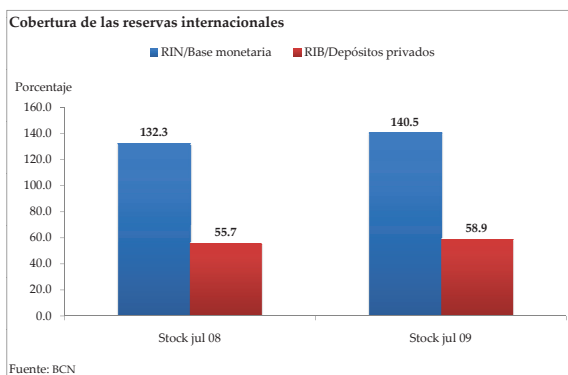




- La política crediticia continúa siendo contractiva. Tanto el crédito neto del BCN al sector público, como el déficit operacional del BCN aumentaron considerablemente durante enero-julio del 2009. Sin embargo, estos aumentos fueron más que compensados por una fuerte contracción crediticia al resto de la economía vía operaciones de mercado abierto. La expansión crediticia al sector público se debió al retiro de depósitos que el gobierno y otras instituciones mantienen en el BCN.

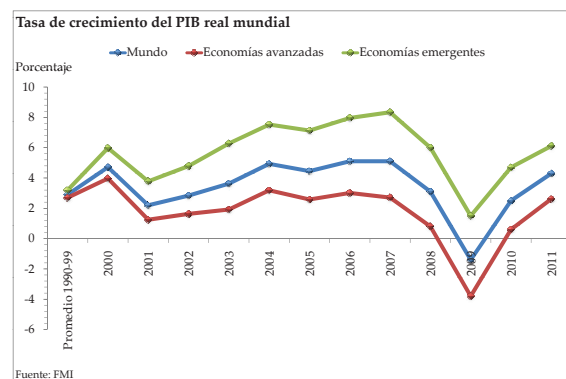


- Con una cobertura que excede el 100 por ciento de la base monetaria, y del 50 por ciento de los depósitos bancarios, el nivel de reservas continúa adecuado.

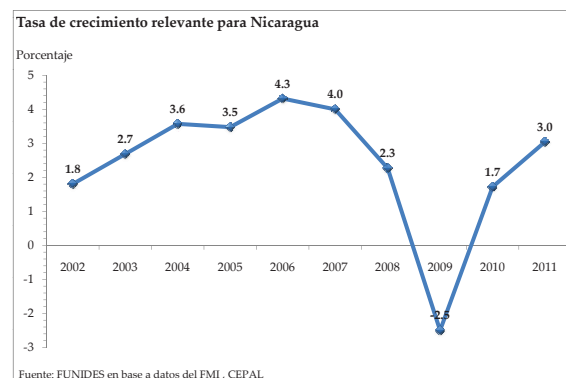


Perspectivas de crecimiento 2009-2011

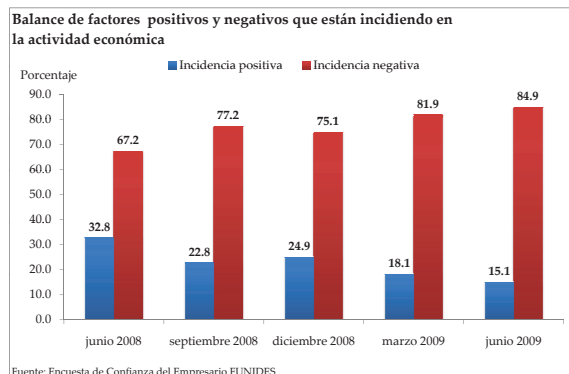
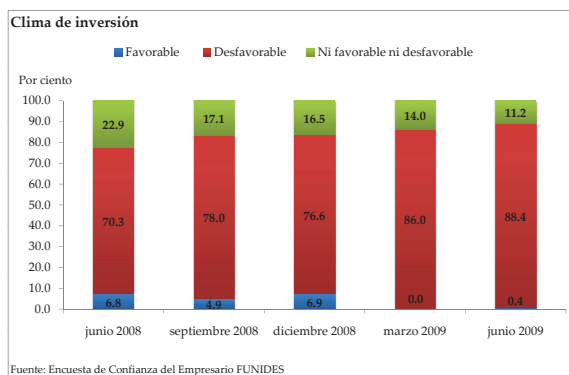
- Las perspectivas de crecimiento son desfavorables para el 2009-2010 pero posiblemente mejoraran en el 2011. Aunque a nivel exte hay indicios de que la economía mundial se está estabilizando, la recesión aún no acaba y la recuperación posiblemente sea débil y desigual entre regiones.
- El FMI ahora estima que el producto mundial se contraerá en 1.4 por ciento este año y crecerá 2.5 por ciento en el 2010, 0.6 por ciento más que lo proyectado en abril. De particular importancia para Nicaragua, el FMI proyecta que la actividad económica de las economías avanzadas caería 3.8 por ciento este año y solo se recuperaría en el 2010, con un crecimiento de apenas 0.6 por ciento. Por su parte la CEPAL proyecta que los países de la región decrecerían entre -1 y -3 por ciento este año para luego crecer entre 2.5 y 3 por ciento en el 2010.



- Lo anterior significa que el crecimiento económico mundial relevante para Nicaragua sería menos 2 ½ por ciento este año y solo se recuperaría a partir del 2010.



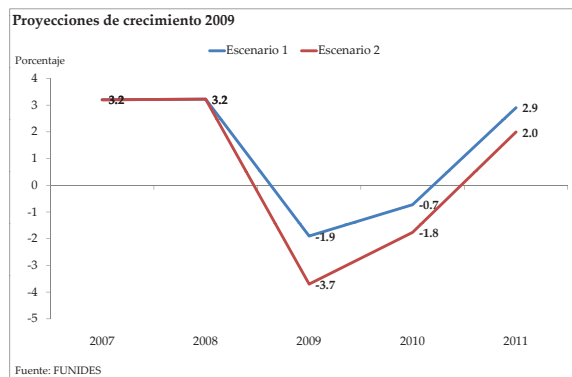
- A nivel interno, como dijimos en nuestro informe anterior, la crisis institucional que vivimos está magnificando los efectos adversos de la recesión internacional y afectando la inversión privada. Las encuestas empresariales de FUNIDES reportan un continuo deterioro en el clima de inversión y un aumento en los factores que afectan negativamente la actividad económica. Los indicadores de inversión muestran caídas por encima del 20 por ciento en el primer semestre.
- La crisis institucional también está afectando adversamente el apoyo externo al gobierno lo que ha limitado su capacidad para mitigar los efectos externos. Mientras la mayoría de los países latinoamericanos han aumentado el gasto público, y/o bajado temporalmente algunos impuestos, en Nicaragua el gobierno ha tenido que reducir el gasto en relación a lo programado, y está proponiendo aumentar los impuestos a fin de mantener el déficit fiscal a niveles financieros. La contención del déficit fiscal es sano bajo el punto de vista macroeconómico pero puede debilitar aún más la actividad económica.



- FUNIDES ha actualizado sus proyecciones de crecimiento para el 2009-2011. Nuevamente subrayamos que estas proyecciones no pretenden tener un alto grado de precisión, pero si son indicativas de las tendencias de la economía y además destacan los factores y políticas que inciden en la actividad económica.
- Para el 2009 ahora proyectamos una caída del PIB del orden del 2 al 3 ½ por ciento. El rango refleja proyecciones alternativas sobre el comportamiento de la inversión, la masa salarial, y el gasto del gobierno. Este rango es más negativo que el que presentamos en nuestro informe anterior, ya que la caída en la inversión privada está siendo más fuerte de lo que anticipamos en ese entonces, y el crecimiento del gasto público menor. La proyección 1 supone que la caída de la inversión privada se mitigaría en el resto del año, que la masa salarial permanecerá constante, y que el gobierno lograría evitar una contracción del gasto en términos reales.
- Las perspectivas del 2010 tampoco lucen favorables, y proyectamos una caída adicional del PIB del orden del 1-2 por ciento. Como dijimos, la recuperación de las economías avanzadas será gradual, por lo que las exportaciones apenas crecerán en el 2010. Por otra parte salvo que el entorno institucional mejore, la inversión privada posiblemente permanezca estancada o disminuya. En lo que respecta al gasto público las proyecciones suponen que este permanecería constante en términos reales. Revisaremos este supuesto a la luz de las medidas fiscales que apruebe la Asamblea Nacional y los resultados de las gestiones con el FMI y otros actores externos. Para el 2010 también proyectamos cierto repunte de la inflación debido a un fuerte aumento en los precios del petróleo.
- La situación mejoraría en el 2011 con un crecimiento del orden del 2-3 por ciento., impulsado por la recuperación de las economías avanzadas y por ende de las exportaciones.

	2008	2009		2010		2011	
		Escenario 1	Escenario 2	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 1	Escenario 2
Proyecciones							
	(millones de córdobas de 1994)						
PIB	34,986.3	34,326.4	33,695.2	34,185.3	32,992.9	35,178.0	33,651.0
Demanda global	55,009.7	52,971.2	51,997.3	52,753.6	50,913.5	54,285.4	51,929.0
Demanda interna	42,539.6	42,066.6	41,092.7	41,723.5	39,883.4	42,136.5	39,780.1
Consumo privado	29,799.4	30,340.5	29,959.4	29,828.4	29,257.1	30,241.4	29,474.9
Inversión privada	8,450.3	7,436.3	6,929.2	7,605.3	6,422.2	7,605.3	6,101.1
Gasto público	4,289.9	4,289.9	4,204.1	4,289.9	4,204.1	4,289.9	4,204.1
Exportaciones	12,470.1	10,904.6	10,904.6	11,030.1	11,030.1	12,148.9	12,148.9
Importaciones	20,155.4	18,644.9	18,302.1	18,568.3	17,920.6	19,107.4	18,278.0
	(tasa de crecimiento real)						
PIB	3.2	-1.9	-3.7	-0.7	-1.8	2.9	2.0
Demanda global	5.3	-3.7	-5.5	-0.7	-1.8	2.9	2.0
Demanda interna	5.3	-1.1	-3.4	-1.2	-2.5	1.0	-0.3
Consumo privado	4.0	1.8	0.5	-1.7	-2.3	1.4	0.7
Inversión privada	12.5	-12.0	-18.0	0.0	-5.0	0.0	-5.0
Gasto público	2.0	0.0	-2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Exportaciones	5.1	-12.6	-12.6	1.2	1.2	10.1	10.1
Importaciones	9.6	-7.5	-9.2	-0.7	-1.8	2.9	2.0
Supuestos							
	(tasa de crecimiento)						
PIB real economías avanzadas	0.9	-3.8	-3.8	0.6	0.6	2.6	2.6
Masa salarial real	3.2	0.0	-2.0	0.0	-1.0	2.0	1.0
Inversión privada real	12.5	-12.0	-18.0	0.0	-5.0	0.0	-5.0
Gasto primario del Gobierno Central real	2.0	0.0	-2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Memoranda							
	(porcentaje)						
Crecimiento del PIB per capita	1.9	-3.1	-4.9	-2.0	-3.0	1.6	0.7
Crecimiento del PIB per capita (acumulativo)		-3.1	-4.9	-5.1	-7.8	-3.6	-7.2
Tasa de desempleo	6.1	8.7	10.8	10.5	13.2	10.4	13.5
Pobreza	45.0	45.6	45.9	46.0	46.5	45.7	46.4
Pobreza extrema	13.9	14.4	14.6	14.7	15.1	14.4	15.0
	(miles de personas)						
Incremento acumulativo de desempleados		63	113	111	174	111	188
Incremento acumulativo de pobres		66	84	166	196	230	271
Incremento acumulativo de pobres extremos		38	53	81	108	92	128

Fuente: FUNIDES

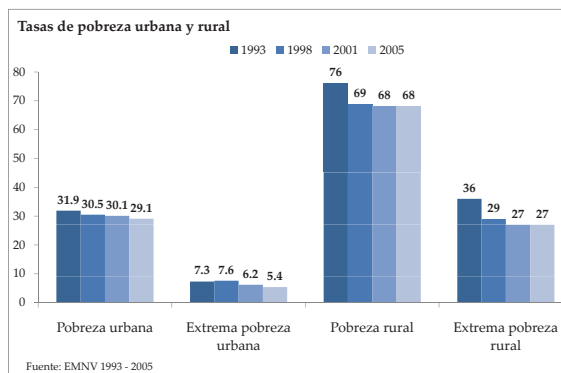


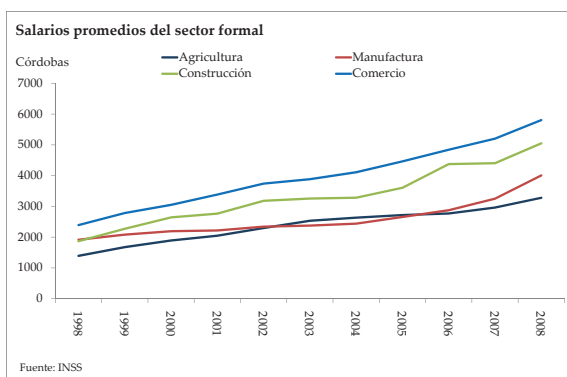
- Como ya señalamos en nuestro informe anterior, este difícil panorama que implica una caída en el PIB por habitante del orden del 3 ½ -7 por ciento durante el 2009-2011, un aumento del desempleo del orden de 110,000-190,000 nicaragüenses, y de la pobreza del orden de 230,000-270,000 nicaragüenses, apunta a la necesidad urgente de mejorar la institucionalidad y gobernabilidad del país a fin de promover la inversión y el apoyo externo. De lo contrario, la inversión caería en el 2009-2011, lo que es preocupante no solo por sus efectos de corto plazo, sino también por que limitaría el potencial de crecimiento del país a mediano plazo.
- Como ya dijimos, el financiamiento externo neto al sector privado durante el primer semestre bajó en alrededor de US\$ 360 millones en relación al año pasado. Esta caída refleja en parte la situación de los mercados financieros internacionales y la baja en los precios del petróleo, pero también el impacto negativo de la crisis institucional y la ausencia de un programa con el FMI en el riesgo país.
- El gobierno está proponiendo una reforma fiscal que analizaremos en su oportunidad. De antemano señalamos sin embargo, que su objetivo primordial no debe ser aumentar la carga tributaria al sector formal, menos aún en la actual coyuntura económica, ya que nuestra carga tributaria es alta en comparación con el resto de Centroamérica y con países con niveles similares de PIB per capita. Por el contrario, su objetivo primordial debería ser mejorar la eficiencia y equidad

del sistema tributario y ampliar su base eliminando exoneraciones y reduciendo la evasión. Se deben evitar medidas que acentúen la recesión actual y/o afecten la inversión como sería si el acento de la reforma es fundamentalmente en el impuesto a la renta.

Los desafíos del CAFTA-DR y la diversificación Agrícola.

- El tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, la República Dominicana y los Estados Unidos (CAFTA-DR), que consolida y amplía los beneficios de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), aumenta el potencial de crecimiento de Nicaragua en el mediano plazo al permitir que los productos nicaragüenses tengan acceso preferencial al mercado más grande del mundo.
- En esta sección proponemos que, junto con reformas institucionales, una forma eficaz en que Nicaragua puede aprovechar y materializar los beneficios del CAFTA-DR es mediante la ejecución de una estrategia de diversificación agrícola que propicie el desarrollo de productos de mayor valor y con vinculaciones con la industria y los servicios.
- Dado que la pobreza y la pobreza extrema son más agudas en el sector rural, que la agricultura es el sector que genera más empleo en la economía, y que los salarios en el sector rural son los más bajos del país, la diversificación a productos de mayor valor agregado resultaría en una mejoría sustancial en los ingresos del sector y reduciría la pobreza en forma directa y efectiva.





- Sin embargo, para lograr este objetivo necesitamos avanzar rápidamente en la solución de varios obstáculos que hoy por hoy no solo limitan las posibilidades de diversificación, particularmente en el caso de pequeños y medianos productores, sino que también son causa de los bajos niveles de ingreso del sector. Entre estos podemos citar los siguientes:
 - *Bajos niveles de productividad y tecnología que limitan la competitividad del país.* Por ejemplo, el 80 por ciento de la tierra cultivable está destinada a los granos básicos, los que representan apenas el 30 por ciento del PIB agrícola.
 - *Políticas poco competitivas con un sesgo anti-exportador, que producen distorsiones y limitan la inversión.*
 - *Problemas con los registros y los títulos de propiedad.*
 - *Déficit en la infraestructura básica tales como vías de acceso, riego, almacenamiento, servicios públicos y privados sobre nuevas tecnologías y sistemas de información.*
 - *Falta de crédito* particularmente para las inversiones que se necesitarían para facilitar la diversificación agrícola.
 - *Falta de continuidad de los programas y de personal técnico en el sector público, por lo que no se responde a los requisitos del mercado los cuales cambian constantemente.*
 - *Falta de implementación de la Agenda Complementaria que pretendía ayudar a los pequeños y medianos productores a participar en el CAFTA-DR.*

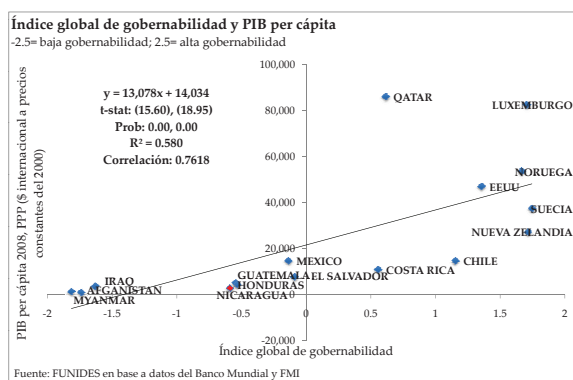
- La solución de los obstáculos ya mencionados requerirá primero el convencimiento y compromiso a nivel nacional de fomentar la diversificación agrícola como una forma eficaz para promover el crecimiento y los salarios y reducir la pobreza, y segundo un esfuerzo conjunto y complementario del sector privado y del sector público. En este sentido es importante analizar como Chile y México enfrentaron estos retos.
- Chile optó por un modelo de desarrollo de su sector agropecuario basado en las exportaciones y la apertura económica incluyendo la reducción unilateral de aranceles. El énfasis fue en la identificación y promoción de mercados, en infraestructura, la investigación, el financiamiento, el fortalecimiento institucional, y la capacitación. Los programas se ejecutaron mediante acuerdos entre los sectores público y privado e incluyeron esfuerzos especiales para incorporar a los pequeños productores. Este modelo ha sido aplicado consistentemente a lo largo de varias administraciones, y como se sabe los resultados han sido muy buenos.
- La experiencia de México ha sido menos exitosa. A pesar de que el país tiene acceso al mercado más grande del mundo, la expansión del sector agropecuario ha sido relativamente lenta y no se ha alcanzado el potencial de diversificación. Esto porque México le dio más importancia a medidas para proteger de la competencia externa a los productores de artículos sensibles, que a programas que apoyaran la competitividad y la reasignación de recursos hacia exportaciones no tradicionales.

Gobernabilidad y desarrollo: un vistazo al caso de Nicaragua

Aunque no hay un consenso de cómo definir precisamente el término gobernabilidad, hay una aceptación generalizada de los componentes que debe incluir. En este escrito, la definimos como *las tradiciones e instituciones por las que la autoridad en un país se ejerce: esto incluye los procesos por los cuales los gobiernos son seleccionados, monitoreados y reemplazados; la capacidad de un gobierno de formular e implementar efectivamente políticas racionales; y el respeto a la ciudadanía y al estado de las instituciones*

que rigen las interacciones sociales y económicas entre ellos.

Como se presenta a continuación, la evidencia empírica muestra que existe una relación directa entre la Gobernabilidad y el bienestar económico de una nación. Los países con mayores niveles de ingreso por habitante son los que gozan de mejores niveles de gobernabilidad. Países como Noruega, Suecia, Estados Unidos, Nueva Zelandia, y en América Latina Chile, muestran altos niveles tanto de bienestar como de gestión pública. Al contrario, Nicaragua y Honduras dos de los países más pobres de América Latina muestran bajos niveles de gobernabilidad.

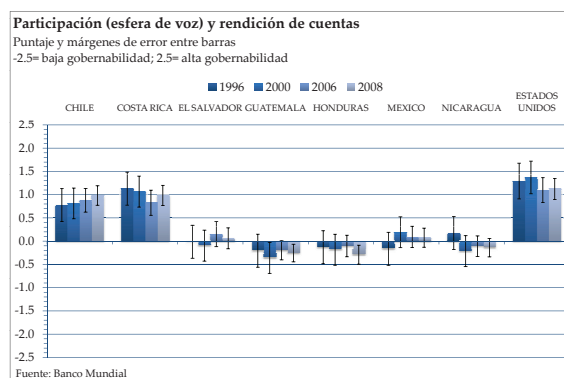


1. Indicadores de gobernabilidad para Nicaragua conforme a los pilares de gobernabilidad del Banco Mundial

En lo que sigue presentamos los indicadores de gobernabilidad de Nicaragua basados en los seis pilares de gobernabilidad del Banco Mundial. Las estimaciones oscilan entre -2.5 y 2.5, en los que mayores valores significan mejor gobernabilidad. Debido al error inherente en las estimaciones, se incluyen los márgenes de errores de los indicadores los que deben ser considerados en las comparaciones a nivel interno y entre países. Si los márgenes de errores se entrecortan entre varios países o en un país a través de los años no se puede concluir categóricamente que hay diferencias significativas en gobernabilidad.

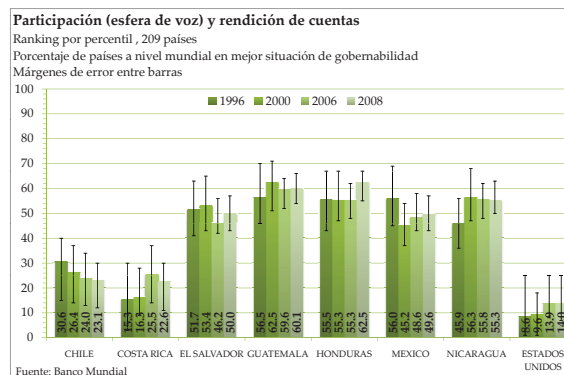
Participación (esfera de voz) y rendición de cuentas: Este indicador captura las percepciones de la medida en que la ciudadanía de un país puede participar en la selección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y libertad a los medios de comunicación.

Nicaragua obtuvo un puntaje de 0.17 en 1996 lo que lo situaba en un punto ligeramente medio entre la buena y mala gobernabilidad. Desde entonces, el puntaje ha desmejorado bajando a -0.14 en 2008. Cabe subrayar que la última medición se hizo antes de las elecciones municipales de Noviembre del 2008 por lo que no captura el impacto negativo de su conducción en la gobernabilidad del país.



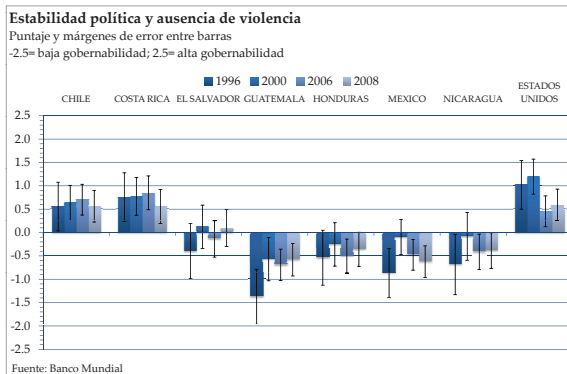
Bajo un comparativo regional, Nicaragua presenta características similares a Guatemala y Honduras pero muy inferiores a Costa Rica, Chile y Estados Unidos.

En cuanto al ranking mundial, en 1996 el 46 por ciento de los países incluidos en la muestra presentaban mejores situaciones de participación y rendición de cuentas que Nicaragua. Para el 2008 este porcentaje había subido al 55 por ciento.

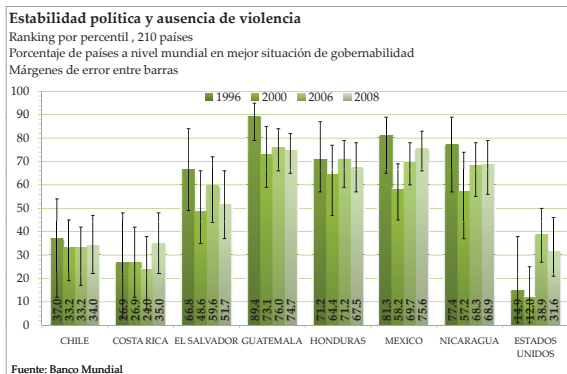


Estabilidad política y ausencia de violencia: Este indicador captura las percepciones de la probabilidad de que un gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluyendo actos de violencia por motivos políticos.

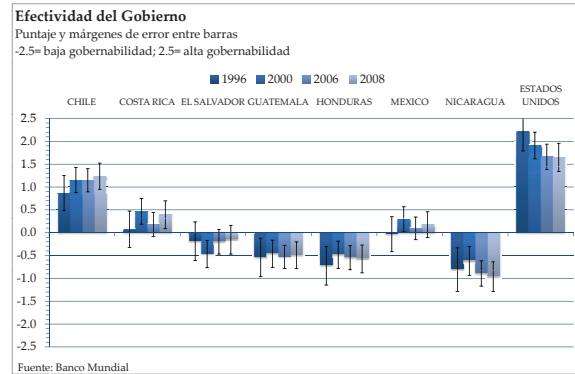
Aunque el indicador muestra una mejora con relación a 1996, se mantienen puntajes negativos-- -0.39 en 2008. Aquí también cabe subrayar que el puntaje del 2008 se calculó con anterioridad al aumento en los actos de violencia que se ha dado desde las elecciones municipales recién pasadas. Guatemala, Honduras y México también muestran puntajes negativos, mientras que son positivos en Chile y México.



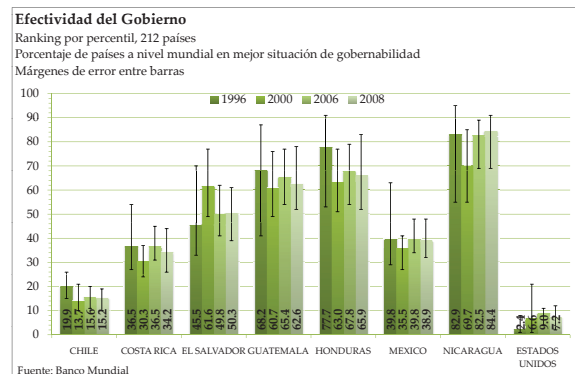
A nivel mundial, en 1996, el 77 por ciento de los países presentaban una posición estimada mejor que la de Nicaragua. Para el 2008 esta relación había bajado al 69.



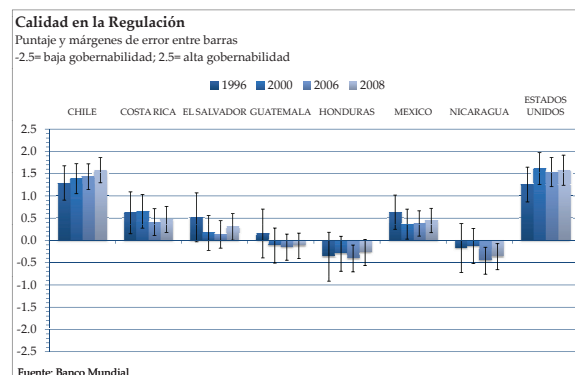
Efectividad del gobierno: Este indicador captura las percepciones de la calidad de los servicios públicos, la calidad de la administración pública y su grado de independencia de las presiones políticas, la calidad en la formulación e implementación de políticas y la credibilidad del compromiso del Gobierno para con estas. Según el indicador, la efectividad del Gobierno se mantiene baja y se ha deteriorado aún más recientemente, a casi -1. Salvo Costa Rica, los otros países de Centroamérica también muestran indicadores negativos de efectividad.



A nivel mundial, el 84 por ciento de los países tienen gobiernos más efectivos que el nuestro. Nuestra posición era algo mejor a comienzos de la década pero se ha deteriorado en los últimos años, y es inferior a la del resto de los países Centroamericanos.

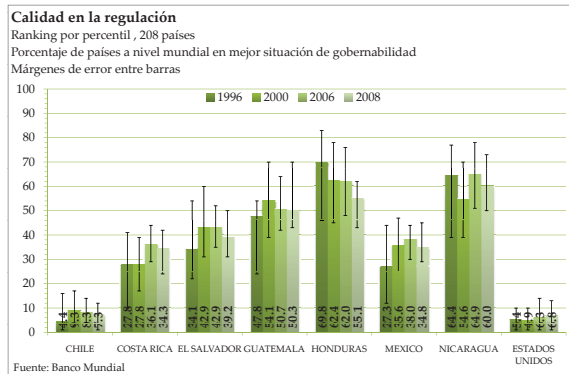


Calidad en la Regulación: Este indicador captura la percepción de la habilidad de gobierno de formular e implementar políticas y regulaciones racionales que permitan promover la actividad e inversión privada. Las tendencias en regulación han sido desventajosas, pasando de -0.17 a -0.36. Dicha condición



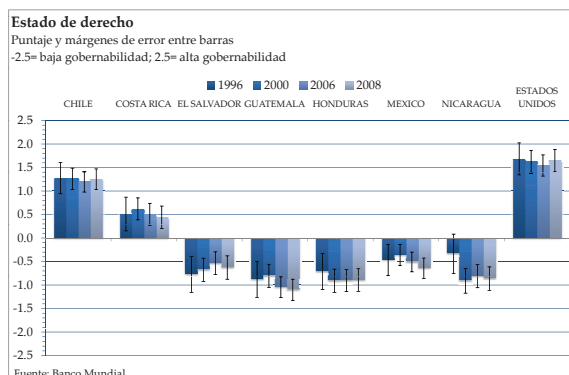
es solo comparable con Honduras mientras que Mexico, El Salvador y Costa Rica se encuentran en mejor posición.

Para el año 2008, el 60 por ciento de los países presentaban mejores condiciones percibidas de regulación que Nicaragua. Esto posiciona al país en el nivel más bajo de Centroamérica mientras que El Salvador y Costa Rica se ubican en posiciones muy superiores.

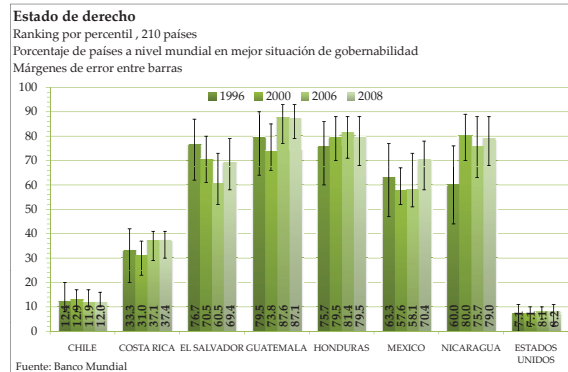


Estado de derecho: Este indicador captura la percepción de la medida en que los agentes tienen confianza y acatan las normas de la sociedad, en particular la calidad del cumplimiento de contratos, derechos de propiedad, la policía y las cortes, así como el riesgo de crimen y violencia en el país. Más que ser consideradas normativas, estos preceptos deben ser ejecutados y acatados bajo procesos legítimos y apegados al sistema jurídico del país.

Los indicadores del Banco Mundial señalan que el Estado de Derecho en Nicaragua es frágil y se ha deteriorado en esta década. Entre el año 1996 y 2008, el puntaje obtenido osciló entre -0.33 y -0.86. En este indicador, Nicaragua es comparable a Honduras, pero sale algo por debajo de México y el Salvador, y ya no se diga de Costa Rica que tiene puntajes positivos.

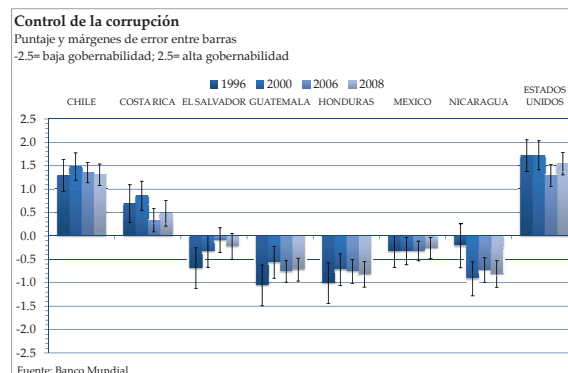


En el ranking mundial el 79 por ciento de los países presentan un mejor estado de derecho que el nuestro. Esta posición relativa es similar a la de Honduras pero inferior al Salvador y más aún a Costa Rica y Chile.

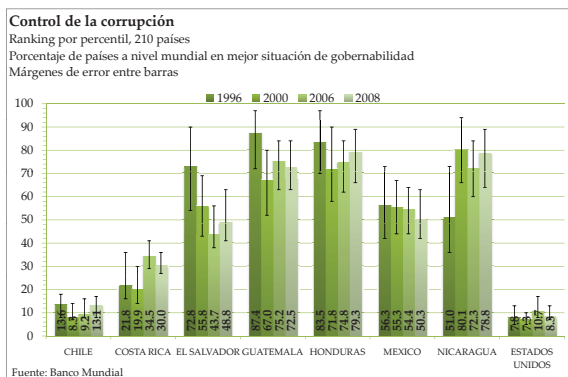


Control de la corrupción: Este indicador captura la percepción de la medida en que los funcionarios públicos ejercen el poder para beneficios personales, incluyendo grandes y pequeñas formas de corrupción, así como el "secuestro" del estado por intereses particulares.

Los niveles percibidos de corrupción en el país son altos. Según este indicador, los puntajes entre el periodo 2000 y 2008, fueron de -0.92 y -0.81. Esta condición es comparable con México y el resto de Centroamérica, salvo el Salvador y más aún Costa Rica que tiene puntajes positivos.

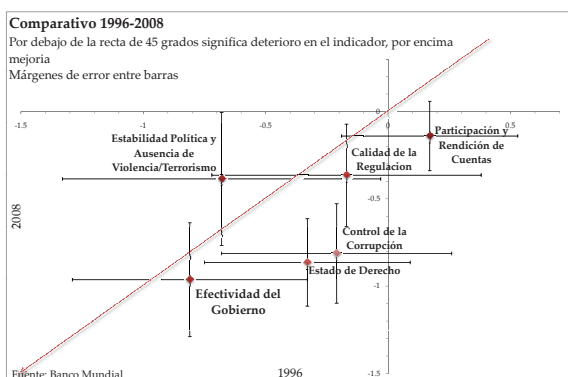


En el ranking mundial se percibe que el 79 por ciento de los países tienen mejor control de la corrupción que Nicaragua, posición que compartimos con Honduras. En este indicador hemos tenido una pérdida considerable con relación a 1996.



2. Comparativo en el tiempo: indicadores de gobernabilidad, 1996-2008

Como un último ejercicio tratamos de medir los cambios en gobernabilidad que se han dado en los últimos 12 años. Para esto, se construye una grafica en el que el eje horizontal (x) se grafica los puntajes obtenidos en el año 2008. En el eje vertical (y), se grafican los puntajes obtenidos en el año 1996 y se dibuja una recta de 45 grados que divida los cuadrantes. Los puntos que estén por encima de la recta de 45 grados de manera significativa implican mejoras, mientras que los puntos cercanos a la recta indican que hubo poco o ningún cambio. Por último, los puntos por debajo significan deterioro en el indicador. El ejercicio muestra un claro deterioro en el control de la corrupción y el estado de derecho, mientras en los otros indicadores no hay cambios significativos si se toman en cuenta los márgenes de error.



3. Conclusiones y recomendaciones

En su conjunto, los indicadores del Banco Mundial muestran que Nicaragua es un país con bajos índices de gobernabilidad tanto en términos absolutos como relativos a otros países. Quizás más preocupante todavía, es que los indicadores (ajustados por los márgenes de error) muestran que la gobernabilidad del país no ha mejorado en los últimos doce años y más bien se ha deteriorado en algunos aspectos. Esto aún sin tomar en cuenta los problemas adicionales de gobernabilidad que se reflejaron en la conducción de las elecciones municipales de noviembre de 2008. La situación del estado de derecho y el control de la corrupción son los indicadores más débiles.

La evidencia empírica, el sentido común, y la vivencia diaria indican que la baja gobernabilidad del país está incidiendo en el bienestar de los nicaragüenses no solo en el ámbito económico sino en un sentido más amplio. Es muy importante por lo tanto que los poderes del estado y los líderes políticos comiencen, en consulta con el apoyo de la sociedad civil, a tomar medidas que mejoren rápidamente la gobernabilidad del país. Sólo de esta manera saldremos de la pobreza que ahoga a millones de Nicaragüenses.